

¿Quién soy? ¿Quiénes somos?

Según los filósofos Sócrates, Platón, Aristóteles y Pitágoras

Criterio del filósofo Sócrates: Desde esta óptica la reflexión socrática de el "conócete a ti mismo" encuentra una legitimidad carismáticamente humano y terrenal. La primera, antes anticipada, es que aquello que se nos incita a conocer no será de forma originaria y que, por lo tanto, lo que se quiere conocer puede mostrar aquello que somos o hemos sido. La segunda es apuntalar que la misma implicación de conocerse rebela que no se sabe lo que es, o que la consideración de conocerse lleva en sus entrañas la consideración de que posiblemente "solo se sabe que no se sabe nada".

Criterio del filósofo Platón: En el área de la ciencia hay 2 grados de conocimiento, el razonamiento o razón, que tiene por objetivo los seres matemáticos, los números que, aunque universales, concreta que realizan en los seres particulares, y el conocimiento filosófico o inteligencia, que mediante la dialéctica, asciende para la contemplación intuitiva de las ideas, es decir, de las esencias absolutas o realidades incondicionadas.

Criterio del filósofo Aristóteles: La mejor parte del hombre es la razón o como quiera que llamemos a aquella parte de nosotros que por naturaleza parecer ser la mas excelente y principal, y poseer el entendimiento de las cosas bellas y divinas; pues la razón es algo divino o, ciertamente, mas divino que hay en nosotros. Por lo tanto, su actividad según la capacidad que le es propia, será la felicidad completa.

Criterio del filósofo Pitágoras: Destaco la importancia de la forma sobre la materia al explicar la estructura material, también incívico mucho en la importancia del alma, considerando al cuerpo cómo a simple cárcel del alma desarrollo la idea de la lógica numérica y fue responsable de la primera edad de oro de las matemáticas. Gracias a su genio, los números dejaron de utilizarse tan solo para contar y calcular y comenzaron a valorarse como objetos en si mismos. Estudio las propiedades de cada numero, las relaciones entre ellos y las figuras que forman.

Se dio cuenta de que los números existen con independencia del mundo perceptible y, por lo tanto, su estudio no esta corrompido por la imprecisión de los sentidos.

Así pudo descubrir verdades desligadas de la opinión o del prejuicio y más absolutas que a cualquier conocimiento anterior.



Boletín de filosofía N°I 2023

Mente Μινθη



"La Realidad es aquello que, incluso aunque dejes de creer en ello, sigue existiendo y no desaparece." Philip K. Dick

¿Qué es la realidad?

perspectiva desde Platón, Nietzsche y Lacan

· · Autores · ·

Friedrich Nietzsche, Platón y Jacques Lacan son tres filósofos que tienen diferentes interpretaciones sobre la naturaleza de la realidad, pero aun así sus ideas son bastantes similares.

Realidad no objetiva

Para Nietzsche y Platón la realidad no es objetiva, esta es relativa y subjetiva, ellos argumentan que gracias a nuestras propias experiencias y acciones hacemos nuestra propia realidad, podemos relacionar esta idea con la filosofía de Lacan ya que él creía que la realidad es una construcción social y cultural, pero que esta puede ser alterada por nuestras relaciones sociales ya que estas nos pueden decir como ver la realidad.

Percepción

Los tres creen que la realidad se construye gracias a la percepción de las personas, Lacan menciona como sociedad construimos nuestra propia realidad, Nietzsche habla que cada individuo interpreta subjetivamente nuestras experiencias y con eso damos respuesta de nuestra propia realidad, y Platón cree que es el conjunto de nuestros pensamientos más con la interpretación de el mundo abstracto se crea nuestra realidad.

Similitudes entre las tres filosofías

Lacan habla de cómo la realidad del individuo se transforma gracias a la sociedad y cultura, y que esta es fundamental para la interpretación de la realidad, Nietzsche aborrece esta idea porque cree que la sociedad limita al individuo y que nosotros tenemos el deber de buscar nuestra propia voluntad para estar por encima de lo que nos limitan y buscar la libertad de la expresión.

Mundo Sensible e Inteligible

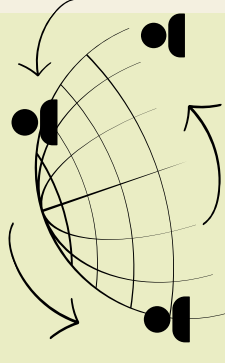
Platón tiene dos formas de ver la realidad, la que mencionamos anteriormente es "el mundo sensible" y la otra sería "el mundo inteligible" esta se refiere que el mundo está lleno de ideas o formas abstractas que están mucho más lejos de la comprensión humana. Platón cree que se deja llevar más por el pensamiento "el mundo inteligible" y que esa es la verdadera realidad.



podemos decir que las filosofías de Platón, Nietzsche y Lacan, son bastante similares como es la crítica de la objetividad, la construcción de la realidad como percepción humana y la cultura y sociedad como parte esencial de la creación de la realidad, aunque también existen diferencias entre las perspectivas de los autores, esto mismo refleja lo que dice cada uno "la realidad la crea el individuo".

¿Qué es el bien y el mal?

El tema del bien y el mal ha sido objetivo de reflexión de la filosofía a sus inicios. A lo largo de la historia diversas corrientes filosóficas han tratado de definir y establecer criterios para distinguir lo que es bueno de lo que es malo.



Nietzsche rechaza la idea de un bien y un mal universales, que sean aplicables a todas las personas en cualquier momento y lugar. En lugar de ello, propone que el bien y el mal son construcciones culturales, creadas por las sociedades humanas y cambiantes a lo largo del tiempo.

Para Nietzsche, el bien y el mal no son categorías absolutas, si no que se definen en relación con el poder. Es decir, lo que es considerado bueno o malo depende de quien tiene el poder en una determinada sociedad. Según Nietzsche, los poderosos establecen las normas morales, y los débiles las siguen por temor a ser castigados. En este sentido, la moral tradicional es vista como una forma de esclavitud moral, que limita la libertad y la creatividad humana.



Por otra parte, Nietzsche propone una nueva concepción del bien y el mal, que se basa en la idea de la voluntad de poder. La voluntad de poder se refiere al impulso fundamental de la vida, que busca la expansión y el crecimiento. Para Nietzsche, el bien es todo aquello que favorece la expansión de la vida, mientras que el mal es todo aquello que la limita o la destruye. En este sentido, la moral tradicional es vista como una forma de negación de la vida, que impone límites y restricciones a la voluntad del poder. En definitiva, la definición del bien y el mal depende en gran medida de la corriente filosófica y del contexto cultural e histórico en el que se aborden.